

ALLEGATO AL CAPITOLATO SPECIALE

Criteri di valutazione dell'offerta tecnica

	Punteggio massimo
Offerta tecnica	70

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi cui è assegnato un giudizio da parte della Commissione giudicatrice, verrà attribuito un coefficiente *variabile da zero ad uno, secondo quanto indicato nella seguente tabella "giudizi"*:

GIUDIZIO ESPRESSO DALLA COMMISSIONE	COEFFICIENTE
<i>Ottimo</i>	1
<i>Buono</i>	0,8
<i>Sufficiente</i>	0,6
<i>Mediocre</i>	0,4
<i>Insufficiente</i>	0,2
<i>Inadeguato</i>	0

Il punteggio dei criteri/ sub criteri sarà determinato dal prodotto del coefficiente corrispondente al giudizio espresso dalla Commissione per il punteggio massimo attribuibile al criterio/sub criterio.

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	SPECIFICHE	MODALITA' ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO
1	Progetto Tecnico-Operativo	15			15		Dovrà essere presentato un progetto tecnico-operativo (max 10 pagine) indicante le modalità organizzative e di svolgimento del servizio, sulla base dei requisiti essenziali richiesti e con riferimento ai singoli punti soggetti a valutazione	La Commissione giudicatrice esprimerà un giudizio sulla base dei coefficienti di cui alla tabella "giudizi"
2	Esperienza	9				9	Dovrà essere presentata una dichiarazione dello svolgimento di	La Commissione giudicatrice attribuirà 1 punto – fino ad un massimo di 9 - per

				>1 anno / fino ad un massimo di 10 anni			servizio analogo con l'indicazione del periodo e della Pubblica Amministrazione interessata	ogni anno di esperienza maturata superiore al primo
3	Sedi operative	12		Disponibilità di più sedi operative ubicate nel territorio del lotto >1 sede fino a 5 sedi		12	Produrre una dichiarazione dove viene specificata l'ubicazione e il numero delle sedi	La Commissione giudicatrice attribuirà 3 punti – fino ad un massimo di 12 - per ogni sede oltre la prima
4	Automezzi	14	4.1	Disponibilità di più automezzi da adibire alla cattura >2 automezzi fino a 5		3	Produrre: dichiarazione dove vengono elencati il numero di automezzi adibiti alla cattura; copia della carta di circolazione degli automezzi;	La Commissione giudicatrice attribuirà 1 punto - fino a un massimo di 3 - per ogni automezzo di cattura oltre il secondo.
			4.2	Sistemi di aspirazione forzata installati nel vano di trasporto degli animali	4		Produrre: scheda tecnica da cui si evince la tipologia del sistema di areazione e di condizionamento del veicolo	La Commissione giudicatrice esprimerà un giudizio, sulla base dei coefficienti di cui alla tabella "giudizi"
			4.3	Sistemi di condizionamento caldo/freddo installati nel vano di trasporto degli animali	4			
			4.4	Disponibilità di più ambulanze >1 ambulanza		3	Produrre: dichiarazione dove viene elencato il numero di ambulanze disponibili e relativa immatricolazione presso la motorizzazione civile	La Commissione giudicatrice attribuirà 3 punti in presenza di più ambulanze oltre la prima

5	Personale	14	5.1	Disponibilità di un medico veterinario esperto in tele anestesia per le catture assistite		10	<p>Produrre dichiarazione che attesti la collaborazione di un medico veterinario esperto in teleanestesia</p> <p>Allegare copia del certificato di iscrizione all'albo nazionale - Federazione Nazionale Ordine Veterinari Italiani "FNOVI" da cui risulti l'abilitazione alla teleanestesia</p>	La Commissione giudicatrice attribuirà 10 punti in presenza di un medico veterinario esperto in tele anestesia
			5.2	elenco del personale e il relativo curriculum da cui risulti l'esperienza maturata	4		<p>La ditta dovrà fornire curriculum corredato da eventuali attestati di formazione</p>	La Commissione giudicatrice valuterà il personale proposto, in relazione all'esperienza e alle competenze attestate
6	Migliorie	6		Migliorie di effettiva utilità per il servizio	6		<p>Indicare le proposte migliorative senza aumento di prezzo con specificazione della tempistica di esecuzione e delle modalità di attuazione</p>	La Commissione giudicatrice esprimerà un giudizio in relazione alla effettiva utilità per l'amministrazione delle proposte migliorative