

Oggetto: Procedura comparativa, indetta con determinazione dirigenziale n. 2145 del 11/07/2022, per il conferimento di n. 2 incarichi temporanei di collaborazione esterna in regime libero-professionale, ai sensi dell'art. 7, comma 6, del D.Lgs. n. 165/2001, nei confronti di professionisti in possesso di laurea magistrale in Ingegneria per l'ambiente e il territorio e con esperienza nei piani regionali di prevenzione, nell'ambito del programma P-8.3 "Riduzione delle esposizioni alle sostanze chimiche" del Piano regionale di prevenzione 2014-2019. Verbale lavori Commissione di valutazione.

VERBALE N. 1

In data 19/09/2022, dalle ore 11:00 alle ore 13:30 e in data 21/09/2022 dalle ore 10:30 alle ore 12:30, presso i locali della sede del Dipartimento di Prevenzione ASL n. 8 di Cagliari, ubicati in via Romagna, 16 - Cagliari, si è riunita la Commissione di valutazione nominata con determinazione dirigenziale n. 2653 del 05/09/2022, nell'ambito della procedura comparativa specificata in oggetto. Detta Commissione risulta composta come segue:

- Dott. Angelo Biggio, Dirigente Medico con specializzazione in Medicina del Lavoro, Direttore Dipartimento di Prevenzione – Zona Sud;
- Dott.ssa Anna Marina Cerina, Dirigente Biologo, presso la SC Salute e Ambiente;
- Dott.ssa Daniela Fioretto, Dirigente Biologo, presso la SC Salute e Ambiente.

LA COMMISSIONE PRENDE ATTO

- Che l'ARES Sardegna con determinazione n. 2145 del 11/07/2022 ha indetto una procedura comparativa per il conferimento di n. 2 incarichi temporanei di collaborazione esterna in regime libero-professionale, ai sensi dell'art. 7, comma 6, del D.Lgs. n. 165/2001, nei confronti di professionisti in possesso di laurea magistrale in Ingegneria per l'ambiente e il territorio e con esperienza nei piani regionali di prevenzione, nell'ambito del programma P-8.3 "Riduzione delle esposizioni alle sostanze chimiche" del Piano regionale di prevenzione 2014-2019;
- Che l'avviso con cui è stata avviata la suddetta procedura è stato pubblicato integralmente nel sito web aziendale in data 11/07/2022, con termine di scadenza fissato alle ore 23:59 del 20/07/2022, per la presentazione delle domande di partecipazione alla presente procedura comparativa;
- Che nei termini di cui sopra sono pervenute n. 2 domande di partecipazione e che entrambi i candidati dichiarano il possesso dei requisiti generali e specifici per l'ammissione alla procedura stessa;
- Che i candidati ammessi alla presente procedura comparativa sono:
 1. **DESOGUS PAOLO** nato il **09/07/1980**
 2. **TRONCI PAOLO** nato il **09/03/1975**

- Che, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e dell'art. 6 bis della L. n. 241/1990, tra i Componenti della Commissione di valutazione ed i candidati ammessi è stata accertata l'insussistenza di situazioni di incompatibilità o di conflitto di interessi anche meramente potenziale;

STABILISCE

Che le fasi della procedura comparativa si svolgeranno secondo il seguente ordine cronologico:

1. Determinazione dei criteri per la valutazione dei titoli dichiarati/autocertificati dai candidati;
2. Valutazione dei titoli prodotti dai candidati ed attribuzione del relativo punteggio;
3. Formazione della graduatoria di merito dei candidati vincitori/idonei;

Fase 1. Determinazione dei criteri per la valutazione dei titoli.

La Commissione dispone complessivamente di 40 punti, così ripartiti:

- a) 20 punti per i titoli,
- b) 20 punti per il colloquio (eventuale);

I punti per la valutazione dei titoli sono così ripartiti:

- | | |
|---|-----------|
| a) Titoli di carriera | punti 10; |
| b) Titoli accademici e di studio | punti 3; |
| c) Pubblicazioni e titoli scientifici | punti 3; |
| d) Curriculum formativo e professionale | punti 4; |

La Commissione determina i seguenti criteri generali per la valutazione dei titoli:

a) Titoli di carriera (max. punti 10):

La Commissione ritiene di valutare l'attività svolta esclusivamente nel profilo professionale richiesto e nell'ambito dell'incarico da conferire, ovvero anche _____ (da specificare e correlare al punto 6). A tal fine stabilisce che:

1. i periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
2. le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a quindici giorni;
3. in caso di servizi contemporanei e' valutato quello più favorevole al candidato;
4. servizio attinente all'incarico da conferire e nel profilo richiesto, svolto con contratto di lavoro subordinato, presso struttura pubblica punti 1,000 per anno
5. servizio attinente all'incarico da conferire e nel profilo richiesto, svolto con contratto di lavoro subordinato, presso struttura privata accreditata (da valutare in misura pari al 25% della durata) punti 1,000 per anno
6. servizio attinente all'incarico da conferire ed in posizione funzionale inferiore, svolto con contratto di lavoro subordinato, presso struttura pubblica punti da 0,500 a 0,300 per anno

b) Titoli accademici e di studio (max. punti 3):

1.	Specializzazione di livello universitario in materie attinenti all'incarico da conferire	punti 1,000
2.	Altre lauree, oltre quella richiesta per l'ammissione alla procedura, purché in materie attinenti	punti 0,500 max. p.1,000
3.	Master universitario I livello in materie attinenti	punti 0,200
4.	Master universitario II livello in materie attinenti	punti 0,300
5.	Dottorato di ricerca in materie attinenti	punti 0,400

c) Pubblicazioni e titoli scientifici (max. punti 3):

La valutazione delle pubblicazioni sarà adeguatamente motivata, in relazione alla originalità della produzione scientifica, all'importanza della rivista, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire, all'eventuale collaborazione di più autori. Non possono essere valutate le pubblicazioni delle quali non risulti l'apporto del candidato.

Inoltre, si terrà conto della data di pubblicazione dei lavori, in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggio; del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche, non adeguatamente avvalorate ed interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero ancora costituiscano monografie di alta originalità.

Monografie/Capitoli di libri in materie attinenti	punti 0,200
Lavori scientifici/Pubblicazioni in collaborazione su riviste internazionali in materie attinenti	punti 0,100
Lavori scientifici/Pubblicazioni in collaborazione su riviste nazionali in materie attinenti	punti 0,050
Abstract/Poster/Comunicazioni in materie attinenti	punti 0,020

d) Curriculum formativo e professionale (max. punti 4):

- Nel curriculum formativo e professionale sono valutate le attività professionali e di studio, formalmente documentate, non riferibili a titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare, ulteriormente, il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco della intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire nonché gli incarichi di insegnamento conferiti da enti pubblici;
- In tale categoria rientra anche la partecipazione a congressi, convegni, o seminari che abbiano finalità di formazione e di aggiornamento professionale e di avanzamento di ricerca scientifica:

Regola	Punti	x mesi	Unit à mis.
Corsi di aggiornamento, congressi, convegni, tavole rotonde e similari come auditore, in materie attinenti fino a 1 mese	0,010	0	n.
Corsi di aggiornamento, congressi, convegni, tavole rotonde e similari come auditore, in materie attinenti superiore a 1 mese e fino a 3 mesi	0,020	0	n.
Corsi di aggiornamento, congressi, convegni, tavole rotonde e similari come auditore ovvero corsi di formazione/perfezionamento presso Università o enti pubblici/privati in materie attinenti, superiori a tre mesi	0,050	0	n.
Corsi di aggiornamento, congressi, convegni, tavole rotonde e similari, come Relatore, in materie attinenti	0,040	0	n.
Corsi di aggiornamento, congressi, convegni, tavole rotonde e similari in materie attinenti con esame finale o ECM	0,030	0	n.
Master non universitari in materie attinenti	0,100	0	n.
Attività di docenza in scuole a carattere universitario o istituti a carattere scientifico in materie attinenti	0,003	0	ora
Attività di docenza in corsi di formazione privati in materie attinenti	0,001	0	ora
Contratto di lavoro autonomo, in qualità di Ingegnere, presso struttura pubblica in materie attinenti	0,400	12	mesi
Contratto di lavoro autonomo, in qualità di Ingegnere, presso struttura privata in materie attinenti	0,200	12	mesi
Contratto di lavoro subordinato, in qualità di Ingegnere (t. determinato/indeterminato) presso struttura privata in materie attinenti	0,300	12	mesi
Attività effettuata in qualità di ricercatore/borsista presso struttura pubblica o privata accreditata, in materie attinenti	0,150	12	mesi

Fase 2. Valutazione dei titoli prodotti dai candidati ed attribuzione del relativo punteggio.

Stabiliti i criteri generali di valutazione dei titoli, come sopra definiti, la Commissione procede all'esame ed alla valutazione delle domande pervenute, redigendo una scheda individuale, da cui si rilevano i seguenti punteggi attribuiti a ciascun candidato:

DESOGUS PAOLO

- | | |
|---|------------|
| a) Titoli di carriera | punti 0 |
| b) Titoli accademici e di studio | punti 1,4 |
| c) Pubblicazioni e titoli scientifici | punti 0,39 |
| d) Curriculum formativo e professionale | punti 2,40 |

Totale punti a) + b) + c) + d) = 4,190

TRONCI PAOLO

- | | |
|---|-------------|
| a) Titoli di carriera | punti 0 |
| b) Titoli accademici e di studio | punti 1,4 |
| c) Pubblicazioni e titoli scientifici | punti 0,4 |
| d) Curriculum formativo e professionale | punti 1,015 |

Totale punti a) + b) + c) + d) = 2,815

La Commissione, completata la valutazione dei titoli, non ritiene opportuno l'espletamento del colloquio.

Fase 3. Formazione della graduatoria di merito dei candidati vincitori/idonei.

Sulla scorta delle valutazioni di cui sopra, la Commissione formula la seguente graduatoria finale:

Posiz.	Cognome e Nome	Punteggio totale
1	Desogus Paolo	4,190
2	Tronci Paolo	2,815

La Commissione, espletata la procedura comparativa, trasmette il presente verbale alla SC Ricerca e Selezione delle Risorse Umane per i successivi adempimenti relativi all'approvazione e pubblicazione della graduatoria stilata ed al conferimento degli incarichi.

Cagliari, 21/09/2022, ore 12:30

Letto, approvato e sottoscritto

• Dott. Angelo Biggio



• Dott.ssa Anna Marina Cerina



• Dott.ssa Daniela Fioretto


