

RAPPORTO CONCLUSIVO DI VERIFICA

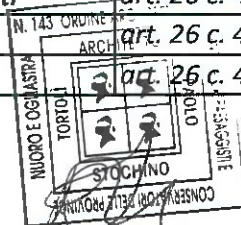
(ai sensi dell'art. 26 comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e in analogia alle indicazioni di cui agli artt. 52 e 53 del DPR 207/2010)

ANAGRAFICA

OGGETTO:	Intervento Finanziato con il Programma Fondo per lo sviluppo e la Coesione FSC 2014 – 2020 Delibere CIPE n. 25 e 26 del 10.08.2016 DGR 52/26 del 22.11.2017 Convenzione RAS – ATS Sardegna del 21.08.2018 Intervento FSC 024 " Messa a norma antincendio del PO Nostra Signora di Bonaria" IMPORTO : € 1.409.807,60					
OGGETTO DEL PROGETTO	Progetto definitivo-esecutivo dei lavori di "Messa a norma antincendio del Presidio Ospedaliero Nostra Signora di Bonaria, ubicato in via Roma snc, CAP 09037 a San Gavino Monreale (SU).					
RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO:	Geom. Giuseppe Botta nominato con Delibera del D. Generale ATS n. 713 del 31/05/2018					
GRUPPO DI PROGETTAZIONE:	RTP Arch. Paolo Stocchino - Hc Hospital Consulting S.P.A. –Ing. Francesco Maria Pisano - Geom. Francesco Pilia - Ing. Gianfranco Melis					
IMPORTO DEI LAVORI	€ 945,317,41 oltre a € 36,000,00 per oneri della sicurezza					
SOGGETTO PREPOSTO ALLA VERIFICA:	Geom. Giuseppe Botta in qualità di RUP ai sensi di quanto stabilito dal comma 6 dell'articolo 26 del D.Lgs 50/16					
STADIO DELLA VERIFICA:	STUDIO DI FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA (EX PROG.PRELIMINARE)			VERIFICATO	X	IN DATA 22/07/2021
	PROGETTO DEFINITIVO	X				
	PROGETTO ESECUTIVO	X				
DATA DELLA VERIFICA:	15/09/2022					

VERIFICA

Criteri di verifica	Rif. Normativo	Pertinente	Esito		Note
			Pos.	Neg.	
1. CRITERI GENERALI DI VERIFICA	art. 26 c. 4 D.Lgs. 50/2016				
<i>a) Completezza della progettazione</i>	art. 26 c. 4 lett. a) D.Lgs. 50/2016	X	X		
<i>b) Coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti</i>	art. 26 c. 4 lett. b) D.Lgs. 50/2017	X	X		
<i>c) Appaltabilità della soluzione progettuale prescelta</i>	art. 26 c. 4 lett. c) D.Lgs. 50/2018	X	X		
<i>d) Presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo</i>	art. 26 c. 4 lett. d) D.Lgs. 50/2019	X	X		

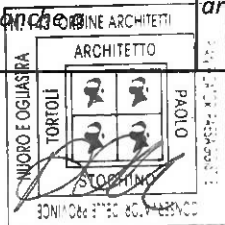




 Resp.le del Procedimento
Geom. GIUSEPPE BOTTA

e) Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso	art. 26 c. 4 lett. e) D.Lgs. 50/2020	X	X		
f) Possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti	art. 26 c. 4 lett. f) D.Lgs. 50/2021	X	X		
g) Sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori	art. 26 c. 4 lett. g) D.Lgs. 50/2022	X	X		
h) Adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati	art. 26 c. 4 lett. h) D.Lgs. 50/2023	X	X		
i) Manutenibilità delle opere, ove richiesta	art. 26 c. 4 lett. i) D.Lgs. 50/2024	X	X		
2. VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE	art. 53 DPR 207/2010				
a) Relazioni generali:	art. 53 c. 2 lett. a) DPR 207/2010				
1. Verifica che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nei precedenti livelli di progettazione e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente	art. 53 c. 2 lett. a) punto 1) DPR 207/2010	X	X		
b) Relazioni di calcolo:	art. 53 c. 2 lett. b) DPR 207/2010				
1. Verifica che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame;	art. 53 c. 2 lett. b) punto 1) DPR 207/2010	X	X		
2. Verifica che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili;	art. 53 c. 2 lett. b) punto 2) DPR 207/2010	X	X		
3. Verifica della congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari;	art. 53 c. 2 lett. b) punto 3) DPR 207/2010	X	X		
4. Verifica della correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa;	art. 53 c. 2 lett. b) punto 4) DPR 207/2010	X	X		
5. Verifica che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste;	art. 53 c. 2 lett. b) punto 5) DPR 207/2010	X	X		
c) Relazioni specialistiche:	art. 53 c. 2 lett. c) DPR 207/2010				
1. Verifica di coerenza con le specifiche esplicitate dal committente;	art. 53 c. 2 lett. c) punto 1) DPR 207/2010	X	X		
2. Verifica di coerenza con le norme cogenti;	art. 53 c. 2 lett. c) punto 2) DPR 207/2010	X	X		
3. Verifica di coerenza con le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;	art. 53 c. 2 lett. c) punto 3) DPR 207/2010	X	X		

4. Verifica di coerenza con le regole di progettazione;	art. 53 c. 2 lett, c) punto 4) DPR 207/2010	X	X		
d) Elaborati grafici:	art. 53 c. 2 lett, d) DPR 207/2010				
1. Verifica che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;	art. 53 c. 2 lett, d) punto 1) DPR 207/2010	X	X		
e) Capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto:	art. 53 c. 2 lett, e) DPR 207/2010				
1. Verifica che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare;	art. 53 c. 2 lett, e) DPR 207/2010	X	X		
2. Verifica del coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;	art. 53 c. 2 lett, e) DPR 207/2010	X	X		
f) Documentazione di stima economica:	art. 53 c. 2 lett, f) DPR 207/2010				
1. Verifica che i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa siano coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;	art. 53 c. 2 lett, f) punto 1) DPR 207/2010	X	X		
2. Verifica che i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dai prezzi della stazione appaltante aggiornati ai sensi dell'articolo 133, comma 8, del codice o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata;	art. 53 c. 2 lett, f) punto 2) DPR 207/2011	X	X		
3. Verifica che siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezziari;	art. 53 c. 2 lett, f) punto 3) DPR 207/2012	X	X		
4. Verifica che i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;	art. 53 c. 2 lett, f) punto 4) DPR 207/2013	X	X		
5. Verifica che gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;	art. 53 c. 2 lett, f) punto 5) DPR 207/2014	X	X		
6. Verifica che i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;	art. 53 c. 2 lett, f) punto 6) DPR 207/2015	X	X		
7. Verifica che le misure delle opere computate siano corrette, operando anche su campione o per categorie prevalenti;	art. 53 c. 2 lett, f) punto 7) DPR 207/2016	X	X		



Giuseppe Botta

Il Resp.le del Procedimento
Geom. GIUSEPPE BOTTA

8. Verifica che i totali calcolati siano corretti;	art. 53 c. 2 lett, f) punto 8) DPR 207/2017	X	X		
9. Verifica che il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorponabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'articolo 37, comma 11, del codice;	art. 53 c. 2 lett, f) punto 9) DPR 207/2018	X	X		
10. Verifica che le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione siano riferibili ad opere similari di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente;	art. 53 c. 2 lett, f) punto 10) DPR 207/2019				
11. Verifica che i piani economici e finanziari siano tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;	art. 53 c. 2 lett, f) punto 11) DPR 207/2020				
g) Piano di Sicurezza e Coordinamento:	art. 53 c. 2 lett, f) DPR 207/2010				
1. Verifica che sia redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformit� dei relativi magisteri;	art. 53 c. 2 lett, g) DPR 207/2010	X	X		
2. Verifica che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilit� dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;	art. 53 c. 2 lett, g) DPR 207/2011	X	X		
h) Quadro Economico:	art. 53 c. 2 lett, h) DPR 207/2010				
1. Verifica che sia stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del DPR 207/2010;	art. 53 c. 2 lett, h) DPR 207/2011	X	X		
i) Pareri e autorizzazioni:	art. 53 c. 2 lett, i) DPR 207/2010				
1. Accertare l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione:	art. 53 c. 2 lett, i) DPR 207/2011				
a) Autorizzazione Paesaggistica ai sensi del D.Lgs. 42/2004;	art. 53 c. 2 lett, i) DPR 207/2012				
b) Parere Soprintendenza BB.AA. ai sensi del D.Lgs. 42/2004;	art. 53 c. 2 lett, i) DPR 207/2013				
c) Parere ASL;	art. 53 c. 2 lett, i) DPR 207/2014				
d) Parere VV.FF.;	art. 53 c. 2 lett, i) DPR 207/2015				

CONTRODEDUZIONI DEL PROGETTISTA (art. 26 comma 8 D.Lgs. 50/2016)

CONCLUSIONI:

SULLA BASE DELLE VERIFICHE EFFETTUATE, VISTE LE OSSERVAZIONI DEL SOGGETTO PREPOSTO ALLA VERIFICA E LE CONTRODEDUZIONI DEL PROGETTISTA, IL PROGETTO:

DEFINITIVO ed ESECUTIVO dei lavori di "Messa a norma antincendio del Presidio Ospedaliero Nostra Signora di Bonaria,
ubicato in via Roma snc, CAP 09037 a San Gavino Monreale (SU).

NELLA VERSIONE ATTUALE, A SEGUITO DELLA REVISIONE RISPETTO ALLA VERSIONE PRESENTATA IL 14/07/2022, E COMPOSTO DAGLI ELABORATI DI CUI ALL'ELENCO
ALLEGATO PUÒ RITENERSI :

VERIFICATO


~~VERIFICATO A CONDIZIONE~~

~~NON VERIFICATO~~

AI SENSI DELLA NORMATIVA DI RIFERIMENTO.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Geom. Giuseppe Botta


Il Resp. Unico del Procedimento
Geom. GIUSEPPE BOTTA

Il Rappresentante dell'RTP

Arch. Paolo Stochino

