

**Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di gestione delle comunità terapeutiche per pazienti psichiatrici SRPAE – SRP2 presso struttura "Gli Ulivi" (ex Fondazione San Giovanni Battista) di Ploaghe.**

**VERBALE SEDUTA RISERVATA DI GARA DEL 13.11.2023**

In data 13.11.2023 alle ore 09:30 si è riunita la Commissione giudicatrice costituita con Determinazione n. 2583 del 15.09.2023, per procedere in seduta riservata allo svolgimento delle attività di valutazione della documentazione tecnica allegata alle offerte degli OO.EE. partecipanti alla procedura in oggetto.

La Commissione risulta così costituita:

Dr. Antonello Podda – Presidente

Dr.ssa Mariangela Sannia – componente

Geom. Pietro Salvatore Bosinco – componente

Svolge le operazioni di verbalizzazione il RUP della procedura, Dott. Antonio Sale.

La seduta odierna si svolge in presenza presso gli uffici di ARES Sardegna in Nuoro.

Le operazioni di verifica della presenza della Documentazione Tecnica richiesta nella lex specialis di gara, sono state svolte dal seggio di gara come da verbale del 25.09.2023.

Al termine delle suddette operazioni il RUP ha trasmesso la Documentazione tecnica alla Commissione giudicatrice costituita con Determinazione n. 2583 del 15.09.2023.

Si richiama integralmente il contenuto dei verbali delle sedute della Commissione giudicatrice del 29/09/2023 e del 09/10/2023.

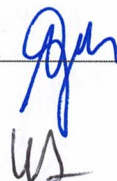
La Commissione prosegue con la lettura dettagliata dei progetti presentati dalle Ditte partecipanti.

Si dà seguito alla lettura del progetto presentato dal RTI costituendo tra Consorzio Territoriale Network Etico Italia Società Cooperativa Sociale (**capogruppo Mandataria**) e Seriana 2000 Società Cooperativa Sociale (**Mandante**) al fine di valutare dettagliatamente il contenuto di quanto previsto con riferimento ai singoli criteri e sub criteri oggetto di attribuzione di punteggio.

La Commissione ha iniziato la valutazione del progetto di cui sopra in data 09/10/2023.

Si procede con l'esame del Criterio 2, "Aspetto progettuale", che viene esaminato relativamente ai sub criteri 2.1, 2.2 e 2.3 per i quali i Commissari, a seguito della lettura dell'offerta, sono chiamati ad esprimere di un giudizio di merito, come da lex specialis di gara.

I giudizi, con attribuzione del relativo coefficiente, espressi dai singoli Commissari sono i seguenti:





RTI Consorzio Territoriale Network Etico Italia Società Cooperativa Sociale e Seriana 2000 Società Cooperativa Sociale						
CRITERIO 2 (P.max 25)						
	subcriterio 2.1		subcriterio 2.2		subcriterio 2.3	
	p.max 10		p.max 10		p.max 5	
<b>Podda</b>	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
<b>Sannia</b>	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
<b>Bosinco</b>	Ottimo	1	Ottimo	1	Ottimo	1
<b>Somma</b>		3		3		3
<b>Media</b>		1,00		1,00		1,00

Relativamente a quanto sopra si specifica che:

Vengono pertanto valutate ottime le competenze documentate a seguito dell'esecuzione di servizi analoghi con analisi delle professionalità maturate nella gestione organica di progetti di assistenza e riabilitazione psichiatrica. Altrettanto dicasi per la formazione specifica maturata in ordine alla motivazione e alla gestione del rapporto interpersonale nonché relativamente al progetto di formazione e riqualificazione degli operatori e coerenza dello stesso con gli obiettivi della gara. Nello specifico, per la Commissione, richiamato l'obbligo di attivazione della clausola sociale sul personale attualmente impiegato presso la struttura, la formazione dello stesso, in termini di riqualificazione, appare a tutti i Commissari, ottimale.

Si procede con l'esame del Criterio 3, "Capacità di valorizzazione delle risorse territoriali e delle comunità di appartenenza al territorio su cui insiste la struttura residenziale", che viene esaminato relativamente ai sub criteri 3.1 e 3.2 per i quali i Commissari, a seguito della lettura dell'offerta, sono chiamati ad esprimere di un giudizio di merito, come da lex specialis di gara.

I giudizi, con attribuzione del relativo coefficiente, espressi dai singoli Commissari sono i seguenti:

RTI Consorzio Territoriale Network Etico Italia Società Cooperativa Sociale e Seriana 2000 Società Cooperativa Sociale				
CRITERIO 3 (P.max 15)				
	subcriterio 3.1		subcriterio 3.2	
	p.max 5		p.max 10	
<b>Podda</b>	Buono	0,6	Buono	0,6
<b>Sannia</b>	Distinto	0,8	Buono	0,6
<b>Bosinco</b>	Distinto	0,8	Distinto	0,8
<b>Somma</b>		2,2		2
<b>Media</b>		0,73		0,67

Relativamente a quanto sopra si specifica che:

con riferimento al sub criterio 3.1 la Commissione ha riscontrato un'esposizione eccessivamente "scolastica" senza che siano stati indicati riferimenti che possano poi rimandare al contenuto di cui al criterio 3.2 integrando pertanto l'aspetto della conoscenza della realtà territoriale con le attività



che si prospettano espletate da parte dei soggetti con cui l'O.E. dichiara avere instaurato rapporti allo scopo di valorizzare la propria attività.

La proposta presenta una serie di rapporti con realtà, enti e organizzazioni attive sul territorio di cui però, solo parzialmente, vengono fornite indicazioni coerenti con il progetto di cui al criterio 1 nel suo complesso. In particolare l'elenco degli "enti partner" appare più come mera elencazione delle attività attualmente proposte dai vari soggetti anziché come effettiva proposta di specifiche attività di interazione progettuale in favore degli utenti.

Si prosegue con la lettura del progetto presentato dall'O.E. C.M. Service S.r.l. al fine di valutare dettagliatamente il contenuto di quanto previsto con riferimento ai singoli criteri e sub criteri oggetto di attribuzione di punteggio.

Il Criterio 1, "Aspetto progettuale", viene esaminato relativamente ai sub criteri 1.1, 1.2, 1.3 e 1.4 per i quali i Commissari, a seguito della lettura dell'offerta, sono chiamati ad esprimere un giudizio di merito, come da lex specialis di gara.

I giudizi, con attribuzione del relativo coefficiente, espressi dai singoli Commissari sono i seguenti:

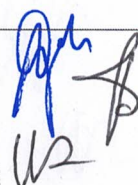
	C.M Service S.r.l.							
	CRITERIO 1 (P.max 30)							
	subcriterio 1.1		subcriterio 1.2		subcriterio 1.3		subcriterio 1.4	
	p.max 10		p.max 10		p.max 5		p.max 5	
<b>Podda</b>	Distinto	0,8	Ottimo	1	Ottimo	1	Buono	0,6
<b>Sannia</b>	Distinto	0,8	Ottimo	1	Ottimo	1	Distinto	0,8
<b>Bosinco</b>	Distinto	0,8	Distinto	0,8	Distinto	0,8	Distinto	0,8
Somma		2,4		2,8		2,8		2,2
Media		0,80		0,93		0,93		0,73

Con riferimento al subcriterio 1.1 si specifica la metodologia proposta risulta essere ben descritta. Rientra negli standard previsti per le strutture di tipo estensivo senza tuttavia sussistere elementi di particolare discostamento di maggior valorizzazione.

Con riferimento al subcriterio 1.2 le proposte dell'O.E. seguono le linee guida in materia presentando un'ottima specificazione di utilizzo delle risorse umane e strumentali ai fini del perseguimento degli obiettivi concreti relativamente ai quali viene presentata una dettagliata spiegazione delle attività da implementare e dell'organizzazione del servizio nel suo complesso.

Si rileva una particolare specificazione del progetto che risulta essere molto ben calato sulla tipologia di struttura di che trattasi.

Il Criterio 2, "Aspetto professionale", viene esaminato relativamente ai sub criteri 2.1, 2.2 e 2.3 per i quali i Commissari, a seguito della lettura dell'offerta, sono chiamati ad esprimere un giudizio di merito, come da lex specialis di gara.





I giudizi, con attribuzione del relativo coefficiente, espressi dai singoli Commissari sono i seguenti:

	<b>C.M Service S.r.l.</b>					
	<b>CRITERIO 2 (P.max 25)</b>					
	<b>subcriterio 2.1</b>		<b>subcriterio 2.2</b>		<b>subcriterio 2.3</b>	
	p.max 10		p.max 5		p.max 10	
<b>Podda</b>	Distinto	0,8	Ottimo	1	Ottimo	1
<b>Sannia</b>	Distinto	0,8	Ottimo	1	Ottimo	1
<b>Bosinco</b>	Distinto	0,8	Ottimo	1	Ottimo	1
<b>Somma</b>		2,4		3		3
<b>Media</b>		0,80		1,00		1,00

Con riferimento al subcriterio 2.1 la Commissione rileva in particolare che sussiste una parziale sovrapposibilità delle attività descritte con quelle previste dal contratto. Si sottolinea inoltre come nessuna delle esperienze costituenti il background dell'O.E. abbia avuto luogo nella regione Sardegna, ovvero calata nel territorio che beneficerà del servizio. Con riferimento al subcriterio 2.2, i curricula di tutto il personale sono più che coerenti con il profilo professionale delle figure previste per l'esecuzione del servizio. Con riferimento al subcriterio 2.3 il progetto di formazione e di riqualificazione del personale risulta ottimo anche con riferimento all'analisi generale del fabbisogno formativo di cui al sub 2.1. Rileva la previsione di attività formativa secondo lo standard ECM con valutazione terza della qualità delle attività formative stesse.

Il Criterio 3, "capacità di valorizzazione delle risorse territoriali e delle comunità di appartenenza al territorio su cui insiste la struttura residenziale", viene esaminato relativamente ai sub criteri 1.1, 1.2, 1.3 e 1.4 per i quali i Commissari, a seguito della lettura dell'offerta, sono chiamati ad esprimere un giudizio di merito, come da lex specialis di gara.

I giudizi, con attribuzione del relativo coefficiente, espressi dai singoli Commissari sono i seguenti:

	<b>C.M Service S.r.l.</b>			
	<b>CRITERIO 3 (P.max 15)</b>			
	<b>subcriterio 3.1</b>		<b>subcriterio 3.2</b>	
	p.max 5		p.max 10	
<b>Podda</b>	Buono	0,6	Distinto	0,8
<b>Sannia</b>	Distinto	0,8	Ottimo	1
<b>Bosinco</b>	Distinto	0,8	Ottimo	1
<b>Somma</b>		2,2		2,8
<b>Media</b>		0,73		0,93

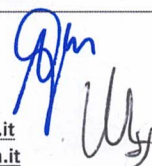
Con riferimento al sub criterio 3.1 la Commissione ha riscontrato un'esposizione eccessivamente "scolastica" senza che siano stati indicati riferimenti che possano poi rimandare al contenuto di cui al criterio 3.2 integrando pertanto l'aspetto della conoscenza della realtà territoriale con le attività che si prospettano espletate da parte dei soggetti con cui l'O.E. dichiara avere instaurato rapporti allo scopo di valorizzare il servizio offerto.



Con riferimento al subcriterio 3.2 l'offerta risulta molto ben declinata e dettagliata rispetto al servizio da erogare nell'ottica di integrazione degli utenti nel contesto territoriale in cui insiste la struttura.

La Commissione procede con la riparametrazione dei coefficienti ai sensi di quanto previsto nel punto 18.2 del Disciplinare di gara. Le risultanze sono le seguenti:

RTI Consorzio Territoriale Network Etico Italia Società Cooperativa Sociale e Seriana 2000 Società Cooperativa Sociale					C.M. Service S.r.l.					
CRITERIO 1 (P.max 30)					CRITERIO 1 (P.max 30)					
	1.1	1.2	1.3	1.4		1.1	1.2	1.3	1.4	
	p.max 10	p.max 10	p.max 5	p.max 5		p.max 10	p.max 10	p.max 5	p.max 5	
Podda	0,2	0,8	1	0,6		0,8	1	1	0,6	
Sannia	0,2	0,8	1	0,6		0,8	1	1	0,8	
Bosinco	0,4	0,8	1	0,8		0,8	0,8	0,8	0,8	
Somma	0,8	2,4	3	2		2,4	2,8	2,8	2,2	
Media	0,27	0,80	1,00	0,67		0,80	0,93	0,93	0,73	
Coefficiente riparametrato	0,33	0,86	1,00	0,91	1,00	1,00	0,93	1,00		
Punteggio	3,33	8,60	5,00	4,55	21,48	10,00	10,00	4,65	5,00	29,65
CRITERIO 2 (P.max 25)					CRITERIO 2 (P.max 25)					
	2.1	2.2	2.3		2.1	2.2	2.3			
	p.max 10	p.max 5	p.max 10		p.max 10	p.max 5	p.max 10			
Podda	1	1	1		0,8	1	1			
Sannia	1	1	1		0,8	1	1			
Bosinco	1	1	1		0,8	1	1			
Somma	3	3	3		2,4	3	3			
Media	1,00	1,00	1,00		0,80	1,00	1,00			
Coefficiente riparametrato	1,00	1,00	1,00	0,80	1,00	1,00				
Punteggio	10,00	5,00	10,00	25,00	8,00	5,00	10,00	23,00		
CRITERIO 3 (P.max 15)					CRITERIO 3 (P.max 15)					
	3.1	3.2		3.1	3.2					
	p.max 5	p.max 10		p.max 5	p.max 10					
Podda	0,6	0,6		0,6	0,8					
Sannia	0,8	0,6		0,8	1					
Bosinco	0,8	0,8		0,8	1					
Somma	2,2	2		2,2	2,8					
Media	0,73	0,67		0,73	0,93					
Coefficiente riparametrato	1,00	0,71	1,00	1,00						
Punteggio	5,00	7,10	12,10	5,00	10,00	15,00				



Si procede pertanto alla determinazione del punteggio complessivo non riparametrato che risulta essere pari a punti 58,58 per l'O.E RTI Consorzio Territoriale Network Etico Italia Società Cooperativa Sociale e Seriana 2000 Società Cooperativa Sociale e pari a punti 67,65 per l'O.E. C.M. Service S.r.l.

Entrambi gli OO.EE hanno superato la soglia di sbarramento sul punteggio tecnico complessivo di 42/70 conseguito senza riparametrazione e risultano pertanto ammessi alla successiva fase di gara.

La Commissione procede con la riparametrazione ai sensi di quanto stabilito dal Disciplinare di gara. Di seguito i risultati post riparametrazione:

<b>RTI Consorzio Territoriale Network Etico Italia Società Cooperativa Sociale e Seriana 2000 Società Cooperativa Sociale</b>	<b>C.M. Service S.r.l.</b>
<b>CRITERIO 1 (P.max 30)</b>	<b>CRITERIO 1 (P.max 30)</b>
21,48	29,65
<b>CRITERIO 2 (P.max 25)</b>	<b>CRITERIO 2 (P.max 25)</b>
25,00	23,00
<b>CRITERIO 3 (P.max 15)</b>	<b>CRITERIO 3 (P.max 15)</b>
12,10	15,00
58,58	67,65
<b>70 x (58,58/67,65) = 60,62</b>	<b>70</b>

A seguito della riparametrazione attraverso la quale il punteggio massimo complessivo ottenuto è stato portato a 70 e il punteggio delle altre offerte è stato trasformato in maniera direttamente proporzionale, la graduatoria sulla base dell'attribuzione del punteggio tecnico è la seguente:

- 1) C.M. Service S.r.l. **punti 70**
- 2) RTI Consorzio Territoriale Network Etico Italia Società Cooperativa Sociale e Seriana 2000 Società Cooperativa Sociale **punti 60,62**

La Commissione provvede a trasmettere al RUP le risultanze delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori partecipanti per gli adempimenti di competenza.

La seduta si conclude alle ore 13:30

Letto, approvato e sottoscritto,

La Commissione giudicatrice

Dr. Antonello Podda

Geom. Pietro Salvatore Bosinco

Dr.ssa Mariangela Sannia

Il R.U.P. / Segretario verbalizzante  
Dr. Antonio Sale