

Procedura aperta per l'affidamento, in tre lotti distinti ad aggiudicazione separata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, della fornitura in Service di Sistemi di Navigazione intraoperatoria, materiale di consumo e servizi connessi, da destinare alle Aziende Socio-Sanitarie Locali n. 3 di Nuoro e n. 8 di Cagliari del Servizio Sanitario Regionale della Sardegna.

VERBALE SEDUTA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 23/10/2025

(Esame offerte tecniche – SEDUTA RISERVATA)

In data 23/10/2025 alle ore 10:00 presso gli uffici della S.C. Acquisti di Beni e Servizi non Sanitari Servizi Sanitari e Service siti in Nuoro in via Demurtas n. 1, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 1785 del 25/03/2025, per procedere alla disamina della documentazione tecnica presentata dagli OO.EE. partecipanti e ammessi alla fase di valutazione tecnica.

La Commissione Giudicatrice risulta così costituita:

Dott. Antonello Podda - componente con funzioni di presidente;

Dott. Corrado Bozzo - componente;

Dott. Sergio Pirri - componente

Dott. Pierfrancesco Cappai – componente

Ing. Laura Monni – componente

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il RUP, Dott. Antonio Sale

Il presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

Le Ditte che, entro il termine del 15/05/2025 – ore 13:00, hanno presentato istanza di partecipazione e relativa documentazione sono:

- 1) HF SNC DI CLAUDIO PLACIDI E DANIELE TRAMAGLINO;
- 2) MASMEC S.p.A.;
- 3) MEDICA DI PELLEGRINI SRL.

Nella precedente seduta del 22/10/2025 la Commissione ha proceduto con l'esame delle offerte tecniche presentate relativamente al lotto 3 riferito alla disciplina Neurochirurgia.

La Commissione procede in data odierna con la prosecuzione dell'esame delle offerte tecniche presentate relativamente al lotto 3 riferito alla disciplina Neurochirurgia e per il quale è stata presentata offerta da parte delle Ditte:

- HF SNC DI CLAUDIO PLACIDI E DANIELE TRAMAGLINO
- MASMEC S.p.A.

Le offerte vengono esaminate comparativamente.

La Commissione accerta la conformità delle offerte relativamente ai requisiti minimi previsti dalla lex specialis di gara.

Ogni commissario procede con l'attribuzione di un giudizio qualitativo, ovvero, ove previsto, con l'attribuzione di un punteggio tabellare assegnato automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto.

La Commissione, successivamente al completamento dell'esame della documentazione tecnica presentata dall'O.E. partecipante per il lotto 3, effettuato sulla base dei criteri di valutazione indicati nel Disciplinare di gara, procede all'attribuzione del coefficiente corrispondente al giudizio che, di volta in volta, è stato espresso da ognuno dei commissari nel corso dell'analisi delle offerte tecniche, con le modalità dettagliatamente descritte al punto 18.2 del Disciplinare di gara.

Nella seduta odierna si procede con la valutazione dei criteri nn. 4, 5, 6 e 7 ex art. 18.1 del Disciplinare di gara

Le risultanze delle operazioni di valutazione sono riportate nella tabella allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Da quanto sopra risulta che l'offerta presentata dalla Ditta MASMEC S.p.a. ha conseguito un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento fissata in 42/70, raggiungendo un punteggio tecnico complessivo senza riparametrazione pari a 34,8/70. La Ditta MASMEC S.p.a. è pertanto da ritenersi non ammessa alla successiva fase di apertura delle offerte economiche.

Risulta ammessa alla fase successiva la Ditta HF SNC DI CLAUDIO PLACIDI E DANIELE TRAMAGLINO la cui offerta tecnica ha raggiunto un punteggio tecnico complessivo senza riparametrazione pari a 70/70.

La Commissione elabora un prospetto riepilogativo dei punteggi tecnici complessivi conseguiti dagli OO.EE che hanno presentato offerta per ciascun lotto.

La Commissione ne dà comunicazione al RUP per i successivi adempimenti di competenza in termini di formalizzazione dell'ammissione/esclusione e relative comunicazioni.

Si rinvia a successiva convocazione l'apertura e l'esame dell'offerta economica relativa a tutti i lotti presentata dagli OO.EE. ammessi.

I lavori della Commissione hanno termine alle ore 14:00.

Letto, approvato e sottoscritto,

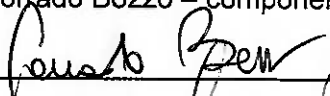
La Commissione Giudicatrice

Dr. Antonello Podda – Presidente

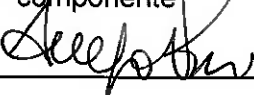




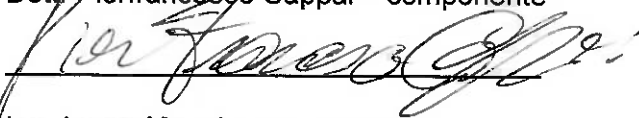
Dott. Corrado Bozzo – componente



Dott. Sergio Pirri – componente



Dott. Pierfrancesco Cappai – componente

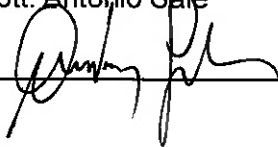


Ing. Laura Monni - componente



Il segretario verbalizzante

Dott. Antonio Sale



Lotto 3: Sistema di Neuronavigazione - U.O. Neurochirurgia P.O. S. Francesco Nuoro												
MASMEC SPA												
N°	Criteri di valutazione	Tipologia	Punti max	Giudizio commissario 1: Dott. Podda	Giudizio commissario 2: Dott. Piri	Giudizio commissario 3: Dott. Bozzo	Giudizio commissario 4: Dott. Cappai	Giudizio commissario 5: Ing. Monni	Coefficiente medio commissione (in caso di criterio discrezionale)	Punteggio commissione	Riferimento offerta tecnica	Note
4	Caratteristiche tecnico-funzionali del software presenti nella stazione di navigazione maggiormente performanti per la destinazione d'uso prevista	Discrezionale descrivere	12	sufficiente	sufficiente	sufficiente	sufficiente	sufficiente	0,4	4,80	A2_risposte a richieste di capitolato da pg 8-12 punti 21-27 Manuale d'uso pg 102-125	Dall'offerta non si evincono ulteriori migliorie rispetto a quanto richiesto nella specifica tecnica minima. L'offerta del concorrente invece permette la 3D Dinamica, il cranio-tomo virtuale consente di simulare la craniotomia e di creare un oggetto "lombo osseo" che può essere esportato e salvato per la gestione della documentazione, permette inoltre di avere un report di intervento molto dettagliato rispetto a Masmec, la cui descrizione è molto generica.
5	Tipologia e composizione dei set di strumenti richiesti (ed eventuali ulteriori) a corredo del sistema di neuronavigazione	Discrezionale descrivere	10	Buono	Buono	Buono	Buono	Buono	0,8	8,00	A3 relazione caratteristica migliorative, pg 6 A. Relazione tecnica Orion pg 11	Dall'offerta non si evince la tipologia di materiale dello strumentario. Il concorrente offre materiale in carbonio che, essendo radiotrasparente, garantisce di non avere interferenze in scopia.
6	Struttura del servizio di assistenza tecnica e manutenzione full risk (tempi di intervento, tempi di risoluzione, sede assistenza tecnica più vicina, numero tecnici abilitati per assistenza tecnica, tempi disponibilità muletto)	Discrezionale descrivere	10	Buono	Buono	Buono	Buono	Buono	0,8	8,00	A4. Descrizione servizio assistenza tecnica	Rispetto al concorrente, vengono offerti tempi di primo intervento e di risoluzione superiori, nonché un servizio di assistenza tecnica più distante dal punto di vista logistico.
7	Programmazione di almeno 1 corso di aggiornamento annuale per utilizzatori	SI/NO	6	SI	SI	SI	SI	SI		6,00	A4. Descrizione servizio assistenza tecnica	

SP 14 9

P. P. P.

Lotto 3: Sistema di Neuronavigazione - U.O. Neurochirurgia P.O. S. Francesco Nuoro										
VALUTAZIONE OFFERTE										
HF SNC DI CLAUDIO PLACIDI E DANIELE TRAMAGLINO										
				Giudizio commissario 1: Dott. Podda	Giudizio commissario 2: Dott. Piri	Giudizio commissario 3: Dott. Bozzo	Giudizio commissario 4: Dott. Cappel	Giudizio commissario 5: Ing. Monni	Coefficiente medio commissione (in caso di criterio discrezionale)	Punteggio commissione
N°	Criteri di valutazione	Tipologia	Punti max							
1	Caratteristiche tecniche hardware quali, a titolo esemplificativo ma non esaustivo, caratteristiche del monitor, telecamera, tipologie degli ingressi e delle uscite, sistema di integrazione, caratteristiche stazione di pianificazione dedicata ecc	Discrezionale descrivere	10	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Ottimo	1	10
2	Dimensione e ingombro in sala operatoria	Discrezionale descrivere	12	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Ottimo	ottimo	1	12
3	Caratteristiche tecnico-funzionali dei software presenti nella stazione di pianificazione maggiormente performanti per la destinazione d'uso prevista	Discrezionale descrivere	10	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Ottimo	1	10
4	Caratteristiche tecnico-funzionali dei software presenti nella stazione di navigazione maggiormente performanti per la destinazione d'uso prevista	Discrezionale descrivere	12	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Ottimo	1	12
5	Tipologia e composizione dei set di strumenti richiesti (ed eventuali ulteriori) a corredo del sistema di neuronavigazione	Discrezionale descrivere	10	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Ottimo	1	10
6	Struttura del servizio di assistenza tecnica e manutenzione full risk (tempi di intervento, tempi di risoluzione, sede assistenza tecnica più vicina, numero tecnici abilitati per assistenza tecnica, tempi disponibilità muletto)	Discrezionale descrivere	10	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Ottimo	1	10
7	Programmazione di almeno 1 corso di aggiornamento annuale per utilizzatori	SI/NO	6	SI	SI	SI	SI	SI		6
				MASMEC SPA						
				Giudizio commissario 1: Dott. Podda	Giudizio commissario 2: Dott. Piri	Giudizio commissario 3: Dott. Bozzo	Giudizio commissario 4: Dott. Cappel	Giudizio commissario 5: Ing. Monni	Coefficiente medio commissione (in caso di criterio discrezionale)	Punteggio commissione

PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	70
---------------------------	----

PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	34,8
---------------------------	------

SP RP CS PR

Lotto 3: Sistema di Neuronavigazione - U.O. Neurochirurgia P.O. S. Francesco Nuoro				VALUTAZIONE OFFERTE							HF SNC DI CLAUDIO PLACIDI E DANIELE TRAMAGLINO	
N°	Criteri di valutazione	Tipologia	Punti max	Giudizio commissario 1: Dott. Podda	Giudizio commissario 2: Dott. Pirri	Giudizio commissario 3: Dott. Bozzo	Giudizio commissario 4: Dott. Cappai	Giudizio commissario 5: Ing. Monni	Coefficiente medio commissione (in caso di criterio discrezionale)	Punteggio commissione	Riferimento offerta tecnica	Note
4	Caratteristiche tecnico-funzionali del software presenti nella stazione di navigazione maggiormente performanti per la destinazione d'uso prevista	Discrezionale descrivere	12	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Ottimo	1	12	A3 Scheda descrittiva e migliore pg 13-33	L'offerta della ditta risponde pienamente alle esigenze dell'amministrazione e ai requisiti del capitolato
5	Tipologia e composizione dei set di strumenti richiesti (ed eventuali ulteriori) a corredo del sistema di neuronavigazione	Discrezionale descrivere	10	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Ottimo	1	10	A3 Scheda descrittiva e migliore pg 34-47	L'offerta della ditta risponde pienamente alle esigenze dell'amministrazione e ai requisiti del capitolato
6	Struttura del servizio di assistenza tecnica e manutenzione full risk (tempi di intervento, tempi di risoluzione, sede assistenza tecnica più vicina, numero tecnici abilitati per assistenza tecnica, tempi disponibilità muletto)	Discrezionale descrivere	10	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Ottimo	1	10	A4 Scheda assistenza tecnica e Formazione	L'offerta della ditta risponde pienamente alle esigenze dell'amministrazione e ai requisiti del capitolato
7	Programmazione di almeno 1 corso di aggiornamento annuale per utilizzatori	SI/NO	6	SI	SI	SI	SI	SI		6	A4 Scheda assistenza tecnica e Formazione	

